



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-1135/12-353

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884, 24. siječnja 2020.,

### riješio je

Odbija se zahtjev vjerovnika Maje Šimić, OIB: 47549266260, Zagreb, Fratersčica 60, Novabela grupa d.o.o., OIB: 83565636972, Zagreb, A. Šenoe 3 i Hrvoja Šimića, OIB: 45735250142, Zagreb, Bleiweisova 27, za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 17. siječnja 2020., i to:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja od 13. prosinca 2019. kojim je postupio po nalogu skupštine vjerovnika od 15. studenog 2019.
2. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Ante Dragičevića i imenovanju novog stečajnog upravitelja.
3. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke kojom se nalaže stečajnom upravitelju podnošenje izvješća o stanju spisa St-4097/16 (St-1689/11) u kojem je Destilerija d.o.o. u stečaju vjerovnik, a osobito koje radnje je poduzeo od imenovanja obzirom da su na dražbi prodane nekretnine upisne u zk.ul.16815 k.o. Grad Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu stečajnog dužnika Destilerija d.o.o. u stečaju na kojem je bilo upisano založno pravo provedeno rješenjem posl. br. Z-40078/06 Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 12. lipnja 2006. ispravljeno rješenjem posl. br. Z-42522/06 od 23. lipnja 2006. Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi osiguranja tražbina iz četiri mjenice sadržaja "U Zagrebu, 06.06.2006.g. Platiti ću za ovu mjenicu po naredbi RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Podružnica Zagreb, Zagreb, Vukovarska 37b, sjedište osnivača: Zagreb, Petrinjska 59, svotu od EUR =55.000,00 (slovima pedeset pet tisuća eura) u kunsjoj protuvrijednosti po prodajnom tečaju RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d, ZAGREB, Petrinjska 59, važećem na dan dospijeca mjenice. Ova mjenica se podnosi na isplatu najkasnije do 31.12.2014 g. Plaćanje: u Zagrebu kod RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., ZAGREB Podružnica Zagreb, Zagreb, Vukovarska 37b" sve temeljem Sporazuma o osiguranju stjecanjem založnog prava na nekretninama od 06. lipnja 2006.

solemniziranim pod posl. br. OV-510/06 kojeg su zaključili RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. te NOVABELA d.o.o. (sada NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju).

4. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke kojom se nalaže stečajnom upravitelju podnošenje izvješća o stanju spisa P-1916/19 (ex P-4879/12) i P-2986/15 (ex P-9017/10) u kojem je tužitelj Destilerija d.o.o. u stečaju, a osobito koje radnje je poduzeo od imenovanja.

6. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke kojom se nalaže stečajnom upravitelju podnošenje tužbe - pokretanje parnice radi naknade štete u iznosu 920.214,00 kn od RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., Zagreb, OIB: 53056966535 te solidarno ANTE DRAGIČEVIĆ, OIB: 74126068971 Zagreb, SELSKA CESTA 90/D, u kojem bi tužitelj bio Destilerija d.o.o. u stečaju alternativno svi stečajni vjerovnici su ovlašteni podnijeti tužbu – pokrenuti parnicu na temelju članka 101. st. 2. Stečajnog zakona (NN 44196, 29199, 129100, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12) u svoje ime i za svoj račun u roku od osam dana od donošenja odluke skupštine vjerovnika.

7. Ne prihvaća se prijedlog za donošenje odluke kojom se nalaže preuzimanje kaznenog progona protiv

Osumnjičenica/ka

Mirjana Chour Hršak, sutkinje Trgovačkog suda u Zagrebu

Ante Dragičević, OIB: 74126068971 iz Zagreba, Selska cesta 90/D

Hrvoje Mučnjaka, iz Zagreba, Grad Mainza 33 oib: 38773984899

da su

-osumnjičena Mirjana Chour Hršak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, nakon što je zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. odredila prodaju dražbom nekretnine i to 776.34/ 10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezano sa vlasništvom posebnog dije a stambenog objekta i dvorišta - 4-sobni stan s nusprostorijama na IV. katu br. 401 sa 107,84 m<sup>2</sup> u planu označeno indigoplavom bojom, upisan o u zk.ul.br. 16815, poduložak 41, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu te donijela Rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017., u prethodnom dogovoru te na zahtjev sa Hrvojem Mučnjakom iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 nakon 28. prosinca 2017. koji bi rok za uplatu kupovnine bez ikakve ovlasti produljivala rokove za uplatu kupovnine Hrvoju Mučnjaku pa time nakon održane dražbe samovoljno mijenjala dražbene uvjete pa time prekoračila svoje ovlasti, umjesto da je prodaju oglasila nevažećom pa time nije obavila svoju dužnost kao suca tj. postupila sukladno čl. 107. st. 2. Ovršnog zakona (NN 1 12/ 12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) kojim je određeno da ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, time omogućila Hrvoju Mučnjaku iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 da se neprikladno okoristi takvim produljenjem u trajanju najmanje od šest mjeseci, oštetila ovršenika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju Zlata-Bistrica Kolodvorska 4/a OIB: 02267491 884 te vjerovnike DESTILERIJA d.o.o. u stečaju najmanje za novčani iznos 920.214,00 kn.

-osumnjičena Mirjana Chour Hršak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu nakon što je Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/1 6 od 11. listopada 2017. odredila prodaju dražbom nekretnine te nakon što Rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/ 16 od 21. prosinca 2017. koje je postalo pravomoćno 8. siječnja 2018., u prethodnom dogovoru te na zahtjev osumnjičenog Hrvoje Mučnjaka iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 sačinila Potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu pos. br. Ovr-240/16 od 18. srpnja 2018. u kojoj je navela „Kupac Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 je u ostavljenom roku od 30 dana je dana 13. srpnja 2018. uplatio u cijelosti kupovninu za

nekretnina", sa namjerom da se omogući osumnjičenom Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 upis prava vlasništva nad 776.34/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta - 4-sobni stan s nusprostorijama na IV. katu br. 401 sa 107,84 m<sup>2</sup> u planu označeno indigoplavom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 41, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, 22.93/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta - mjesto za ostavljanje motornog vozila u prizemlju oznake P 1 sa 12,74 m<sup>2</sup> u planu označeno iscrtanim obrubom žarko crvenom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 43, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu za iznos od 12.827,50 kn, znajući da osumnjičeni Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 nije ispunio obvezu o uplati kupovnine prethodno određene točkom 6g. Zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. u kojoj je navedeno „kupac je obavezan položiti kupovninu u roku od 30 dana nakon ročišta za dražbu. Ako kupac ne položi kupovninu u tom roku, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju. Iz položenog osiguranja namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj dražbi i novoj dražbi "

-osumnjičena Mirjana Chour Hršak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, nakon što je zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. odredila prodaju dražbom nekretnine te nakon što Rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017. koje je postalo pravomoćno 8. siječnja 2018., u prethodnom dogovoru te na zahtjev osumnjičenog Hrvoje Mučnjaka iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 sačinila Zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/ 16 od 27. rujna 2018. u kojoj je ponovno navela „Nalaže se zk odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, temeljem zaključka od 18. srpnja 2018. upisati pravo vlasništva nad nekretninama a) 776.34/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezane sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta -4-sobni stan s nusprostorijama na IV. katu br. 401 sa 107,84 m<sup>2</sup> u planu označeno indigoplavom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 41, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, 22.93/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezano sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta- mjesto za ostavljanje motornog vozila u prizemlju oznake P 1 sa 12,74 m<sup>2</sup> u planu označeno iscrtanim obrubom žarko crvenom bojom, upisano u zk.ul.br. 16815, poduložak 43, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu u korist kupca Hrvoja Mučnjaka, Zagreb, Ulica grada Mainza 33, OIB: 38773984899, obzirom je rješenjem o dosudi od 21. prosinca 2017. pravomoćno, a kupovina je u cijelosti uplaćena," sa namjerom da se omogući osumnjičenom Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 upis prava vlasništva nad 776.34/1 0000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezane sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta -4-sobni stan s nusprostorijama na IV. katu br. 401 sa 107,84 m<sup>2</sup> u planu označeno indigoplavom bojom, upisane u zk.ul.br. 16815, poduložak 41, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, 22.93/10000 dijela nekretnine zk.č.br. 5231/22 stambeni objekt u Zagrebu, Bleiweisova br. 27/29 i dvorište, površine 516 m<sup>2</sup>, povezane sa vlasništvom posebnog dijela stambenog objekta i dvorišta - mjesto za ostavljanje motornog vozila u prizemlju oznake P 1 sa 12,74 m<sup>2</sup> u planu označeno iscrtanim obrubom žarko crvenom bojom, upisana u zk.ul.br. 16815, poduložak 43, k.o. Grad Zagreb, pri zk. odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu -za iznos od 12.827,50 kn, znajući da osumnjičeni Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 nije ispunio obvezu o uplati kupovnine prethodno određene točkom 6g. Zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. u kojoj je navedeno „kupac je obavezan položiti kupovninu u roku od 30 dana nakon ročišta za dražbu. Ako kupac ne položi kupovninu u tom

roku, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju. Iz položenog osiguranja namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj dražbi i novoj dražbi"

-osumnjičena Mirjana Chour Hršak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, nakon što je Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. odredila prodaju dražbom nekretnine te nakon što Rješenje o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017. koje je postalo pravomoćno dana 8. siječnja 2018., naložila dostavu Rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 21. prosinca 2017., Potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr- 240/16 od 18. srpnja 2018., Zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 27. rujna 2018. sa namjerom da u zemljišno knjižnom postupku Općinskog suda u Zagrebu, na zahtjev osumnjičene Mirjane Chour Hršak kao sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, iako je znala da osumnjičeni Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899 nije ispunio obvezu o uplati kupovnine prethodno određene točkom 6g. Zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-240/16 od 11. listopada 2017. u kojoj je navedeno „kupac je obavezan položiti kupovninu u roku od 30 dana nakon ročišta za dražbu. Ako kupac ne položi kupovninu u tom roku, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju. Iz položenog osiguranja namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlike između kupovnine postignute na prijašnjoj dražbi i novoj dražbi" da bi to konačno Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. br. Z-52679/18 od 28. siječnja 2019. bilo provedeno za korist osumnjičenog Hrvoje Mučnjak iz Zagreba, Grada Mainza 33 OIB: 38773984899, a na štetu DESTILERIJA d.o.o. u stečaju Zlatar-Bistrica Kolodvorska 4/a OIB: 02267491884 te vjerovnika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju

-osumnjičeni Ante Dragičević, kao stečajni upravitelj ovršenika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju Zlatar-Bistrica Kolodvorska 4/a OIB: 02267491884 grubom nepažnjom te ne poduzimajući niti jednu radnju pred sudom u ovršnom postupku posl. br. Ovr-240/16 Trgovačkog suda u Zagrebu, dopustio da osumnjičena Mirjana Chour Hršak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu bez valjane pravne osnove produljuje rokove za uplatu kupovnine osumnjičenom Hrvoju Mučnjaku, čime je oštećen ovršenik DESTILERIJA d.o.o. u stečaju čime je imovina stečajnog dužnika DESTILERIJA d.o.o. u stečaju protupravno umanjena za iznos ne manji od 920.214,00 kn

pa je time

-osumnjičena Mirjana Chour Hršak, sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu počinila kazneno djelo protiv službene dužnosti činjenično opisano u članku 291. stavak 1. KZ, a kažnjivo po članku 291. stavak 2. KZ, krivotvorenja činjenično opisano u članku 279. KZ

-osumnjičeni Hrvoje Mučnjak, kao poticatelj u smislu članka 37. KZ, počinio kazneno djelo protiv službene dužnosti činjenično opisano u članku 291. stavak 1. KZ, a kažnjivo po članku 291. stavak 2. KZ, krivotvorenja činjenično opisano u članku 279. KZ

-osumnjičeni Ante Dragičević počinio kazneno djelo protiv gospodarstva činjenično opisano u članku 246. stavak 1., a kažnjivo po članku 246. stavak 2. KZ-a.

#### Obrazloženje

U stečajnom postupku nad dužnikom DESTILERIJA d.o.o. u stečaju, Zlatar-Bistrica (Općina Zlatar-Bistrica), Kolodvorska 4/A, OIB: 02267491884, na temelju rješenja od 27. prosinca 2019. održana je skupština vjerovnika 17. siječnja 2020. na kojoj je sudjelovalo pet vjerovnika koji imaju pravo glasa, i to: Raiffeisenbank Austria d.d. u iznosu od 6.871.786,72 kn, Nava banka d.d. u stečaju u iznosu od 5.653.992,25 kn, Maja Šimić u iznosu od 3.042.831,21 kn i kao slijednik ARIS 2000 d.o.o. u iznosu od 801.262,25 kn, Novabela grupa d.o.o. u iznosu od

3.042.831,21 kn i Hrvoje Šimić u iznosu od 3.208.331,21 kn te kao slijednik ARIS 2000 d.o.o. u iznosu od 801.262,25 kn.

Na skupštini vjerovnika, sukladno odredbi čl. 38. c st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 dalje: SZ) vjerovnici su većinom glasova (Raiffeisenbank Austria d.d. i Nava banka d.d. u stečaju) donijeli odluke naznačene u izreci ovog rješenja, a koje su stečajni vjerovnici Maja Šimić, Novabela grupa d.o.o. i Hrvoje Šimić predložili ukinuti sukladno čl. 38. f st. 1. SZ-a, navodeći da su suprotne zajedničkom interesu svih stečajnih vjerovnika.

Sukladno odredbi članka 38 f. st. 1. SZ-a ako je koja odluka skupštine vjerovnika u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika, stečajni sudac će na zahtjev kojeg od razlučnih vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda ili stečajnog upravitelja tu odluku ukinuti.

Odredbom čl. 38.c st. 2. SZ-a odluka na skupštini vjerovnika je donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Zakonom propisan majoritet pri donošenju odluka na skupštinama vjerovnika iznimno je korigiran ovlaštenjem stečajnog suca da ukine neku od odluka skupštine vjerovnika ako je ona suprotna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika (čl. 38. f st. 1. SZ-a).

Za ukidanje odluke temeljem članka 38.f SZ-a traži se posebna kvaliteta - suprotnost odluke zajedničkim interesima stečajnih vjerovnika. Na skupštinama vjerovnika sudjeluju vjerovnici sa različitim interesima te su pojedine odluke često suprotne pojedinačnim interesima nekog od vjerovnika. Odluka koju stečajni sudac ukida na prijedlog stečajnih vjerovnika svakako bi bila protivna temeljnim načelima stečajnog postupka i morala bi se ticati svih vjerovnika.

Za utvrđenje povrede zajedničkih interesa potrebno je u svakom pojedinom slučaju utvrditi jesu li pojedinim odlukama povrijeđeni interesi vjerovnika koji su zajednički.

U odnosu na odluke koje su donesene na skupštini vjerovnika 17. siječnja 2020., a koje stečajni vjerovnici Maja Šimić, Novabela grupa d.o.o. i Hrvoje Šimić od stečajnog suca zahtijevaju ukinuti, sud nije našao razloge koji bi doveli do zaključka da su navedene odluke suprotne zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Stečajni upravitelj redovito sastavlja i dostavlja pisana izvješća, a u kojima je, između ostalog, naveo odnosno izvijestio sud i vjerovnike o brojnim postupcima u tijeku te vjerovnici imaju pravo odlučiti hoće li navedene postupke preuzeti ili nastaviti odnosno imaju pravo odlučiti hoće li pokrenuti nove postupke.

Iz izvještaja stečajnog upravitelja vidljivo je da se vode brojni sudski postupci u kojima je stečajni dužnik stranka u postupku ili netko od predlagatelja. U svom izvješću od 13. prosinca 2019. kojim je postupio po nalogu skupštine vjerovnika od 15. studenog 2019. stečajni upravitelj je izvijestio vjerovnike o stanju spisa St-4097/16 (St-1689/11), P-1916/19 (ex P-4879/12) i P-2986/15 (ex P-9017/10), a koje izvješće je skupština vjerovnika prihvatila pa se neprihvatanjem prijedloga za ponovno donošenje iste odluke o kojoj je skupština vjerovnika već odlučila 15. studenog 2019. i po kojoj je stečajni upravitelj postupio, a skupština prihvatila njegovo izvješće bez pozivanja na dopunu ili dodatna objašnjenja, nisu povrijeđeni interesi vjerovnika koji su zajednički.

U odnosu na odluku skupštine kojom nije prihvaćen prijedlog za donošenje odluke kojom se nalaže stečajnom upravitelju podnošenje tužbe radi naknade štete od RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d. te solidarno ANTE DRAGIČEVIĆA, a koju predlagatelji predlažu ukinuti nisu povrijeđeni čak niti pojedinačni interesi vjerovnika koji to predlažu, jer prema čl. 101. st. 2. SZ-a ako je na zahtjev jednog ili više stečajnih vjerovnika skupština vjerovnika odbila dati odobrenje za pokretanje parnice odnosno nastavak već pokrenute parnice radi naknade štete, parnicu su ovlašteni pokrenuti, odnosno nastaviti već pokrenutu parnicu stečajni vjerovnici u svoje ime i za svoj račun.

U odnosu na odluku skupštine kojom nije prihvaćen prijedlog za donošenje odluke o razrješenju stečajnog upravitelja Ante Dragičevića i imenovanju novog stečajnog upravitelja, na prijedlog istih vjerovnika radi, između ostalog, donošenja iste odluke sazvane su i održane skupštine vjerovnika 22. veljače 2018., 23. ožujka 2018., 26. lipnja 2018., 12. studenog 2018. i 1. ožujka 2019. Na svim navedenim skupštinama vjerovnika vjerovnici su većinom glasova donijeli odluku da se ne prihvaća prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja Ante Dragičevića te je povodom zahtjeva istih vjerovnika Maje Šimić, Hrvoja Šimića, Novabela grupa d.o.o. te ARIS 2000 d.o.o., za ukidanje naprijed navedene skupštinske odluke ovaj sud donio odluke 2. ožujka 2018., 4. srpnja 2018., 16. studenog 2018. i 7. ožujka 2019. kojima su pravomoćno odbijeni zahtjevi navedenih vjerovnika za ukidanje navedene skupštinske odluke.

Sud nije našao suprotnom zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika ni odluku skupštine kojom nije prihvaćen prijedlog za preuzimanje kaznenog progona protiv Mirjane Chour Hršak, sutkinje Trgovačkog suda u Zagrebu, Ante Dragičevića i Hrvoja Mučnjaka, jer je iz dopisa Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj:KR-US-541/18 od 16. prosinca 2019. (list 1870 spisa) razvidno da je taj Ured 16. prosinca 2019. donio rješenje o odbačaju kaznene prijave (i njenih dopuna) podnesene od Hrvoja Šimića, ARIS 2000 d.o.o. i NOVABELA GRUPA d.o.o. protiv navedenih osoba s obzirom da provedenim izividima nije utvrđeno postojanje osnovane sumnje na učin prijavljenih kaznenih djela, a niti drugih kaznenih djela za koja se progon poduzima po službenoj dužnosti.

Slijedom navedenog, odluke donesene na skupštini vjerovnika 17. prosinca 2020. nisu u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih stečajnih vjerovnika, pa je sud odlučio kao u izreci rješenja na temelju čl. 38. f. st. 1. SZ-a.

U Zagrebu 24. siječnja 2020.

SUTKINJA  
Jasminka Gadža

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka.

Broj zapisa: **17893-450a6**

Kontrolni broj: **06ed3-863e3-af4e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.